



ACTA DE LA REUNIÓ ORDINÀRIA DE LA JUNTA DE FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES

Identificació de la sessió

Data: 11 de gener de 2019

Lloc: sala de juntes de l'edifici Ramon Llull

Caràcter: ordinària

Hora: 12 hores, en segona convocatòria

Assistents

Daniel Josep Alberó (vicedegà), Marian Amengual (vicedegana), Lluís Barceló (vicedegà), Miquel À. Capellà (vicedegà), Hugo Capellà (vicedegà), Miquel Deyà (degà), Isabel Escandell (secretària), Joan Lluís Llinàs (vicedegà), Joana Maria Mestre (vicedegana), Tomás del Barrio, Maria Antònia Carbonero, Miquel Grimalt, Jaume Guiscafrè, Mercè Morey, Marcos Nadal, Sebastià Serra, Maria del Carmen Touza, Jaume Binimelis, Macià Blázquez, Mateu Cabot, Manuel Calvo, Fernanda Caro, Jaume Corbera, Nicolau Dols, Joan Estrany, Jaume Garau, Francisca Francesca Lladó, José Luis Luján, Joan Antoni Mesquida, Juan Miguel Monterrubio, Maria Josep Mulet, Joana Maria Petrus, Caterina Picornell, Sebastiana Sabater, Jens O. Todt, Carlota Vicens, Marc Fuster, Daniel García, Miquel Company, Mercedes Mercè Duran, Domènec Garcies.

Excusen la seva absència

Catalina Monserrat, Pedro Guijarro, Maria Juan, José I. Prieto, Gabriel Bibiloni.

Ordre del dia

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la reunió del dia 9 de juliol de 2018.
2. Informacions del degà.
3. Informació i aprovació, si escau, de la proposta de reforma del pla d'estudis del grau de Filosofia de la UIB.
4. Torn obert de paraules.

Desenvolupament de la sessió

El degà manifesta el condol per la defunció del doctor Pau Cateura, professor del Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts, el qual va ser vicedegà dels estudis d'Història. Agraeix al doctor Serra, director d'aquest departament, que permetés la participació dels membres de la facultat en l'homenatge al doctor Cateura.

1. Aprovació, si escau, de l'acta de la reunió del dia 9 de juliol de 2018

S'aprova l'acta per assentiment.

2. Informacions del degà

El degà informa sobre dos punts tractats en Consell de Govern i que poden afectar la facultat, les noves titulacions i el pressupost per a l'any 2019.

Recorda que el Rector es va comprometre a obrir una convocatòria per presentar titulacions noves, en el marc de la qual la Junta de Facultat va elevar unes propostes. El Rector i el Conseller d'Educació i Universitats, doctor Martí March, han fet referència a la possibilitat d'implantar els estudis de Farmàcia i de Ciències de l'Esport. El degà valora la decisió del Rector com a legítima, tot i que, com a membre de la comunitat universitària, hi discrepa. En el si d'aquest Consell de Govern, el degà va sol·licitar al conseller la construcció d'un edifici per a la biblioteca, i el conseller va respondre que això no era prioritari pel Govern.

El segon punt tractat en Consell de Govern és el del pressupost per a l'any 2019. El degà informa d'un augment de prop de 1.000 euros, tant en la partida ordinària com en la de pràctiques d'aquesta facultat. Ara bé, en reunions amb la Gerent de la UIB, aquesta va exposar que seria problemàtic conservar els romanents de l'any anterior, i que aquesta pràctica s'hauria de revisar. En el marc del Consell de Govern, el degà va manifestar que si canviava la pràctica de conservar els romanents d'un any per al següent s'hauria d'avisar anticipadament d'aquesta decisió.

El degà especifica que a dia d'avui s'han ingressat els diners concedits per a l'any 2019, però no els romanents de la facultat de la partida ordinària i de pràctiques de l'any 2018 (4.378 i 31.855 euros, respectivament). Consultarà a la Gerent quins criteris han estat finalment acordats pel que fa als romanents, una informació necessària per dissenyar la proposta del pressupost per a l'any 2019.

Torn obert de paraules. El doctor Jaume Garau demana si les mesures relatives als romanents afecten també els departaments i els projectes. El degà contesta que afecta facultats, departaments i instituts, però que no pot contestar amb relació a projectes.

3. Informació i aprovació, si escau, de la proposta de reforma del pla d'estudis del grau de Filosofia de la UIB

El degà exposa un resum de les accions dutes a terme al llarg d'aquest procés. Explica que al procés d'acreditació del títol de grau de Filosofia (anys 2017 i 2018) i en tres informes diferents s'anotava l'escassa satisfacció de l'alumnat envers el pla d'estudis d'aquesta titulació. Aquesta consideració va obligar a aplicar un pla de millores. El procés es va iniciar al juliol de 2017 al Consell d'Estudis de Filosofia, al qual es va proposar crear una comissió per abordar la proposta de reforma, que va ser votada —amb vot secret— positivament. Així mateix, es va plantejar una consulta jurídica a fi de saber si la comissió estava legitimada per dur a terme la reforma del pla d'estudis. Una vegada formada la comissió, es varen revisar altres plans d'estudis, amb una idea central: que la distribució d'assignatures per àrees fos tan similar a la mitjana estatal com fos possible. Això va generar un document en el qual l'impacte de la reforma sobre les àrees que no eren de Filosofia era

menor. Es va presentar aquesta proposta al Consell d'Estudis de Filosofia i es va establir un període d'al·legacions. Una de les al·legacions va ser objecte d'una consulta jurídica. El conjunt d'al·legacions varen ser votades per mitjà de vot secret, i el resultat va ser de 6 vots a favor i de 20 en contra. La proposta de reforma del pla d'estudis de Filosofia va ser aprovada per majoria del Consell d'Estudis.

El degà apunta que aquesta reforma implica dos fets. Primer, modificar l'assignatura Antropologia genèrica, que passa a ser Antropologia Filosòfica, matèria que consta a tots els plans d'estudis de les universitats espanyoles. I, segon, incorporar pràctiques externes, fet que implica reduir una assignatura de l'àrea de Filosofia Moral.

Pel que fa a l'àrea d'Estètica, del Departament de Filosofia i Treball Social, el degà afirma que la modificació de les assignatures d'Estètica dins el pla d'estudis de Filosofia no pot afectar negativament l'àrea d'Estètica dels estudis d'Història de l'Art o el professorat de l'àrea d'Estètica d'Història de l'Art.

El degà cedeix la paraula al doctor Llinàs, cap d'estudis del grau de Filosofia. El doctor Llinàs exposa que aquesta és una reforma de mínims, conseqüència del pla de millores, en el qual es demanaven mesures per millorar l'organització general del pla d'estudis. Detalla que, com a ponent de la comissió, va consultar com eren els plans d'estudis d'altres universitats de l'Estat espanyol i de quina manera es proposaven els percentatges d'assignatures en les àrees de Filosofia, Filosofia Moral i l'àrea de Lògica i Filosofia de la Ciència. Segueix amb l'aportació de dades de percentatges d'assignatures per àrees en diverses universitats, de les quals ha obtingut una mitjana estatal. Afegeix que també va tenir en compte les recomanacions del Llibre Blanc, en el qual es va arribar a un consens de matèries comunes —un 66 per cent— per als títols de grau de les diverses universitats. En aquest context, apunta que a la UIB no s'ofereix l'assignatura d'Antropologia Filosòfica, matèria que no exclou altres assignatures de l'àrea d'Antropologia.

El doctor Llinàs especifica que al llarg del procés s'ha abandonat el propòsit d'introduir canvis estructurals, de fer una reforma més ambiciosa, per minimitzar-ne l'impacte. Detalla que l'assignatura d'Antropologia Filosòfica substitueix la d'Antropologia Física, que s'incorpora l'assignatura de Pràctiques Externes, un canvi que obliga a deixar de finançar algunes de les assignatures optatives

actualment finançades. Aquesta reducció afecta l'àrea més sobredimensionada, la de Filosofia Moral. L'àrea de Filosofia guanya una assignatura, la de Filosofia de la Ciència queda igual, i l'àrea de Filosofia Moral en perd dues, però la matèria de Pràctiques Externes pot ser impartida també per docents d'aquesta àrea, que s'ha vist minvada. El doctor Llinàs lamenta la situació creada, que no té a veure amb la reforma del pla d'estudis. Valora que la reforma és menor i raonable, equivalent a la d'altres universitats espanyoles.

El degà afegeix que hi ha una proposta d'al·legacions, i s'obre el torn de paraules.

El doctor Nadal intervé en primer lloc. Es presenta com un dels cinc signants del document d'al·legacions en contra de la proposta de modificació del pla d'estudis de Filosofia. En primer lloc, destaca que és una proposta sobre la qual no hi ha consens, atès que va ser aprovada amb el 30 per cent de vots en contra. En segon lloc, exposa que aquesta reforma no està avalada per motius acadèmics ni justificada, d'acord amb els termes que s'estableixen en el pla de millores del grau de Filosofia. Considera que aquestes modificacions tenen efecte sobre l'oferta d'assignatures: augment d'assignatures a Filosofia en detriment de Filosofia Moral —que en perd dues— i d'Estètica —que queda sense contingut. Apunta també la desaparició de l'assignatura 20906, Antropologia, a favor d'una Antropologia Filosòfica, que s'assigna a l'àrea de Filosofia. També explica que la reordenació del llistat d'assignatures optatives implica deixar d'oferir la matèria 20931, Ciutadania i Drets Humans. En relació amb aquests canvis d'assignatures, exposa que ni l'eliminació de l'assignatura esmentada ni la reordenació del llistat de matèries optatives consta al pla de millores. I anota que tampoc no consten comentaris negatius que afectin aquelles dues matèries. El doctor Nadal conclou que, per tant, no existeix cap indicatiu que permeti deduir que la millora en l'organització general requereixi les modificacions que afecten les assignatures 20906 Antropologia i 20931 Ciutadania i Drets Humans.

A més, el doctor Nadal explica que l'assignatura Antropologia, juntament amb altres impartides en les àrees de Filosofia Moral i d'Antropologia, proporcionen la formació bàsica i necessària per al Màster i Doctorat en Cognició i Evolució Humana, i considera un greuge la pèrdua d'aquelles assignatures.

El doctor Nadal segueix amb un seguit de consideracions ètiques. Especifica que l'assignatura 20906 Antropologia està implicada en una denúncia tant a les

instàncies universitàries com al jutjat penal amb motiu de l'assetjament laboral al qual ha estat sotmesa la professora Lucrecia Burges. En aquest context, valora que la proposta de modificació del pla d'estudis contravé el document de mesures recomanades per la directora del Servei de Prevenció de Riscos Laborals de la UIB, del qual llegeix uns fragments. Afirmar que del resultat de la votació d'avui es desprenen conseqüències legals. Segueix amb la lectura d'un fragment de la interlocutòria d'obertura del judici oral, datada del 20 de juliol del 2018, de la qual explica que el jutge ha vist indicis suficients d'assetjament laboral amb la intenció d'evitar que la doctora Burges impartís l'assignatura Antropologia. Informa que l'obertura de les diligències ha tingut lloc amb data del 14 de desembre de 2018, i que en aquesta segona interlocutòria s'exposen les conseqüències judicials de la decisió que es prendrà avui. Després de la lectura d'aquest segon document, explica que la UIB és responsable civil subsidiària per haver permès la situació d'assetjament al lloc de treball i per no haver disposat els mitjans necessaris per aturar la intimidació, l'assetjament i les amenaces. Insisteix en el fet que si no s'aprova la proposta d'al·legacions es contravenen les mesures disposades pel Servei de Prevenció de Riscos Laborals de la UIB, i que, en segon lloc, ens fem còmplices d'un delictes d'assetjament laboral.

Per totes les raons exposades anteriorment, el doctor Nadal sol·licita que consti en acta el seu vot negatiu a l'aprovació de la proposta de modificació del pla d'estudis de Filosofia. També sol·licita que consti en acta que, si s'aprova avui aquesta proposta i és traslladada al Consell de Govern, allà manifestarà també les mateixes al·legacions en contra, hi presentarà els mateixos documents que a la Junta de Facultat. Agraïx a la Junta de Facultat l'atenció rebuda, i al degà, per haver-li permès l'ús de la paraula.

El degà intervé per respondre al doctor Nadal i afirma que la situació de la doctora Burges no té res a veure amb la situació administrativa plantejada aquí. Afegeix que, en el procés de la proposta, mai no s'ha parlat de professorat en concret. Especifica que li consta que la doctora Burges ha impartit l'assignatura d'Antropologia durant un any. Indica que la Junta de Facultat és competent en la reforma d'un grau. Pel que fa al Màster, el degà assenyala que s'haurà de resoldre la problemàtica des del Màster mateix. Pel que fa a l'informe del Servei de Prevenció de Riscos Laborals de la UIB, el degà afirma que el va sol·licitar al Rector,

el qual es va negar a facilitar-li aquesta informació. Per mitjà de la Secretària General de la UIB, el degà va rebre un escrit en resposta del Rector (30 d'octubre de 2018), del qual llegeix fragments. En aquest escrit, s'indica que el document intern *Informe de medidas cautelares*, del 4 d'octubre de 2016, ha estat la base per fixar les mesures que el Rector ha proposat a la directora del Departament de Filosofia i Treball Social, amb data del 6 d'octubre de 2016. Al mateix escrit, la Secretària de la UIB explica que s'ha d'evitar que una assignatura pugui ser impartida per docents que mantenen un conflicte interpersonal. El degà indica que l'assetjament és deplorable, però que a hores d'ara és un presumpte assetjament —sense sentència— i que, de l'obertura de la causa penal, no en deriven conseqüències. El degà afirma que no consent que es posi en dubte la integritat del professorat de Filosofia que ha votat aquesta reforma.

El doctor Llinàs intervé per respondre al doctor Nadal. Indica que la matèria d'Antropologia Filosòfica no exclou altres assignatures d'Antropologia que consten al llistat d'assignatures optatives.

El doctor Llinàs intervé per respondre al doctor Nadal. Indica que la introducció de l'assignatura d'Antropologia Filosòfica no suposa que s'eliminin totes les assignatures d'Antropologia.

La doctora Carbonero, directora del Departament de Filosofia i Treball Social, expressa positivament l'oportunitat de poder parlar d'aquest assumpte públicament. Explica que, com a directora de departament, ha procurat mantenir la màxima discreció, a petició de la doctora Burges. Apunta que aquesta reforma ha estat aprovada pel Consell d'Estudis de Filosofia, i que respecta les decisions que han pres. Indica que, personalment, com a docent de l'àrea de Treball Social, ha hagut d'acceptar decisions majoritàries. Indica que al seu departament sempre han existit grups majoritaris i minoritaris. Exposava que li sap molt de greu la situació penal abans comentada, i demana que consti en acta que, des que és directora de departament, i en el procés d'elaboració del COA, no hi ha hagut cap conflicte amb l'assignatura Antropologia, que, específicament, la doctora Burges mai no ha demanat impartir aquesta docència, i que, per tant, no se li ha denegat.

El doctor Llinàs intervé per matisar que, al si del Departament de Filosofia i Treball Social, el COA s'elabora a partir de les propostes inicials de cada àrea. Afegeix que suposa que la doctora Burges hauria pogut triar aquesta assignatura si ho hagués

volgut. Segons el que ell sap, només va impartir aquesta assignatura un any, i va ser perquè va demanar una llicència per estudis, traslladant tota la seva docència al primer semestre del curs. En relació a la manca de consens, insisteix en el valor de la majoria de vots a favor d'aquesta proposta al si del Consell d'Estudis, com el resultat d'un procés de votació que cal respectar. En aquest sentit, pel resultat de la votació del consell d'estudis s'infereix que també hi hauria una manca de consens en mantenir el pla d'estudis actual. Afegeix que, a dues enquestes de satisfacció dels alumnes de l'any 2016-17, es demanava específicament la incorporació de les assignatures Filosofia de la Religió i Antropologia Filosòfica.

Continua una intervenció del doctor Nadal, el qual respecta la decisió del departament, però ara demana una proposta de consens. També especifica que de cap manera no acusa els presents de manca d'integritat.

El doctor Dols expressa la seva estranyesa i consternació per la presentació de la proposta d'avui, atès que no està avalada pel consens del Consell d'Estudis de Filosofia. Considera que avui no s'ha explicat que la proposta presentada millori els continguts i la seqüència de continguts del títol. Continua exposant que, en la proposta, dues assignatures de l'àrea d'Estètica canvien a l'àrea de Filosofia, i recorda que un professor titular de l'àrea d'Estètica va demanar un canvi a l'àrea de Filosofia, que va ser aprovat pel Consell de Govern. Apunta que, tot i que les assignatures no són propietat de ningú, en la proposta dues matèries de l'àrea d'Estètica han estat canviades a una altra àrea. Valora la inoportunitat de dur ara a terme la reforma del pla d'estudis, que no segueix les recomanacions de no introduir modificacions a la situació actual. Demana que consti el seu vot negatiu a la proposta presentada de reforma del pla d'estudis de Filosofia, i creu que el més convenient seria tornar la proposta al lloc d'origen perquè sigui revisada.

La doctora Caro manifesta que votarà a favor de la proposta de reforma del pla d'estudis presentada, atenent al fet que és una proposta que no comporta canvis significatius i que, a més, cal respectar la decisió del Consell d'Estudis de Filosofia. Valora positivament afavorir la mobilitat amb altres universitats mitjançant el reconeixement d'assignatures equiparables. Lamenta la situació d'assetjament, i exposa el seu suport a la doctora Burges. Indica la confusió entre la proposta de modificació del pla d'estudis amb la situació d'assetjament. Manifesta que la

discrepància no és assetjament. Lamenta, també, que tota aquesta situació sigui recollida per la premsa.

En la seva intervenció, el doctor Serra valora que, a partir de la lectura de les dues interlocutòries judicials fetes pel doctor Nadal, ens trobam davant una situació nova. Considera que, tant per prevenció com per no llevar la raó al Consell d'Estudis de Filosofia, seria bo esperar la resolució penal.

El doctor Cabot respon al doctor Dols, i especifica el procediment i dret del canvi d'àrea d'Estètica a la de Filosofia, i valora que el seu canvi d'adscripció no tingui relació amb la reforma presentada.

La doctora Lladó intervé per detallar que, des de l'any 2014, l'àrea d'Estètica és també una àrea del Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts, i que actualment està dotada amb un professor.

El doctor Dols insisteix en l'existència de l'àrea d'Estètica també en el si del Departament de Filosofia i Treball Social, i proposa que es faci una nova reflexió sobre el trasllat de les assignatures d'Estètica a l'àrea de Filosofia. Assenyala que aquesta proposta no dona resposta a les sol·licituds de canvi dels estudiants pel que fa a l'estructura i als continguts de les assignatures bàsiques. Reitera la petició de tornar la proposta al Consell d'Estudis amb la indicació que cerquin acords.

La doctora Picornell planteja unes preguntes al doctor Llinàs: quina vinculació existeix entre la crítica a l'organització dels estudis que va fer l'alumnat i el canvi d'una assignatura concreta? Hi ha més dades que impulsassin a fer canvis en aquesta assignatura? S'han seguir altres criteris?

El doctor Llinàs, primerament, expressa la seva solidaritat respecte de la víctima del presumpte assetjament. Assenyala que li crida l'atenció el que sembla una manca de confiança per part de docents d'altres estudis. Remarca que ara, amb la lectura de la interlocutòria, s'ha sabut el nom de l'assignatura, ja que quan va començar el procés de reforma del pla d'estudis no se sabia de quina assignatura es tractava. Quant a les assignatures d'Estètica, remarca que el pla actual no parla de d'assignatures, sinó de matèries, que són assignades a àrees preferents. En resposta a la doctora Picornell, exposa que la reforma havia de ser més ambiciosa inicialment, però que després es va optar per la moderació i es va passar de revisar l'ordenació general del pla d'estudis a fer-hi una reforma mínima. Indica que, si bé

el marc europeu de Bolonya permet la particularitat, també és cert que s'espera que hi hagi unes mateixes assignatures comunes, com recomana el Llibre Blanc.

La doctora Maria Josep Mulet intervé per especificar que, a l'actualitat, l'àrea d'Estètica i Teoria de les Arts solament està vinculada al Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts, després que Filosofia hi renunciàs. D'altra banda, exposa que no s'aborda el tema nuclear de l'assetjament a una professora, i que s'hauria de tenir en consideració el plantejament de retirar aquesta proposta de reforma del pla d'estudis de Filosofia.

El degà recorda que es crearen dues àrees, la d'Estètica i la de Teoria de les Arts, en la Junta de Govern del 21 de juliol del 2000; la primera, vinculada a Filosofia, i l'altra, a Història de l'Art, i remarca que la proposta de reforma que aquí es presenta no afecta cap altre estudi. Insisteix que la Junta de Facultat no té potestat en l'aspecte penal del conflicte exposat. I, en resposta al doctor Dols, indica que la modificació de les assignatures bàsiques al pla d'estudis és una situació extremadament complexa.

El degà demana que consti en acta que va assistir a una reunió del Consell de Departament de Filosofia i Treball Social, en la qual va demanar als docents que deixassin de banda les discrepàncies i que se centrassin en el servei.

El degà demana que consti en acta que va aportar mitjans per evitar la convivència de la doctora Burges i del doctor Beltran en el context de les comissions d'acreditacions dels títols.

La doctora Carbonero remarca que el tema central és la greu situació lligada a la doctora Burges, però que les nostres competències són unes altres. Explica el seguiment de les recomanacions del Rectorat pel que fa a les especificacions per millorar la seguretat i de separació d'espais, per evitar conflictes.

La doctora Mestre expressa el seu suport a la doctora Burges. Valora que el tema que cal tractar en aquest moment és, però, un altre. Exposar també que l'assetjament de dues persones a la doctora Burges no s'ha de confondre amb una acció d'assetjament per part de tots els docents del departament.

El doctor Serra proposa que es voti la retirada d'aquesta proposta de l'ordre del dia.

La secretària fa constar que, en un moment anterior del debat, el doctor Lluís Barceló li ha comunicat que havia d'abandonar la reunió per altres compromisos ineludibles. La secretària ho fa constar en l'acta pel que fa al cens electoral, que queda fixat en els quaranta membres de la Junta de Facultat presents.

El degà indica que es procedirà a votacions successives, amb vot secret i nominal.

Primera votació: aprovació, si escau, de la retirada d'aquest punt de l'ordre del dia.

Resultat de la votació: 20 vots sí i 20 vots no.

Atès que no s'ha assolit una majoria, el degà indica la continuació del procediment de votació.

Segona votació: aprovació, si escau, de l'al·legació presentada a la proposta de reforma del pla d'estudis del grau de Filosofia de la UIB.

El doctor Blázquez, el doctor Dols, el doctor Guiscafrè, la doctora Morey, el doctor Nadal, la doctora Picornell i la doctora Touza hi voten a favor.

Resultat de la votació: 14 vots sí, 22 vots no i 4 vots en blanc.

Tercera votació: aprovació, si escau, de la proposta de reforma del pla d'estudis del grau de Filosofia de la UIB.

El doctor Blázquez, el doctor Dols, el doctor Guiscafrè, la doctora Morey, el doctor Nadal, la doctora Picornell i la doctora Touza hi voten en contra.

El senyor Domènec Garcies s'absté.

Resultat de la votació: 21 vots sí, 13 vots no, 5 vots en blanc i 1 abstenció.

S'aprova la proposta de modificació del pla d'estudis del grau de Filosofia per majoria.

9. Torn obert de paraules

No hi ha intervencions.

I, no havent-hi més assumptes per tractar, es tanca la sessió. De totes les quals

coses, com a secretària, don fe.

Isabel Escandell Proust

Secretària de la Facultat de Filosofia i Lletres